

**ПРИТВОР И ДРУГИ МЕРКИ ЗА ОБЕЗБЕДУВАЊЕ  
ПРИСУСТВО НА ОБВИНЕТИОТ ВО КРИВИЧНА  
ПОСТАПКА И СУДСКА ПРАКСА НА ЕСЧП  
ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОГ И РЕШЕНИЕ ЗА  
ПРИТВОР**

**ДРУГИ МЕРКИ ЗА ОБЕЗБЕДУВАЊЕ НА  
ПРИСУСТВО НА ОБВИНЕТИОТ ВО КРИВИЧНА  
ПОСТАПКА И СУДСКА ПРАКСА НА ЕСЧП**

# **ПРИСУСТВО НА ОБВИНЕТИОТ ВО КРИВИЧНА ПОСТАПКА И СУДСКА ПРАКСА НА ЕСЧП**

- покана/ Член 145 од ЗКП**
- мерки на претпазливост/Член 146-149 од ЗКП**
- гаранција/Член 150-156 од ЗКП**
- приведување/Член 157 од ЗКП**
- лишување од слобода/Член 158 од ЗКП**
- задржување/Член 159-162 од ЗКП**
- краткотраен притвор/Член 170 од ЗКП**
- куќен притвор/Член 163 од ЗКП**

# ПОКАНА

## Член 145 од ЗКП

- Поканата ја упатува органот што ја води постапката,
- Повикувањето се врши со доставување во затворено писмено која содржи назив на органот,име презиме на лицето кое се повикува,кривичното дело кое му се става на товар,место каде се повикува,ден и час кога треба да дојде,својството во кое се повикува и предупредување дека поради недоаѓање може да биде приведен,
- Кога прв пат се повикува ќе се поучи дека може да земе бранител и дека бранителот може да присуствува при неговото испитување,
- Должност на повиканото лице веднаш да го извести органот што ја води постапката за евентуална промена на адреса односно живеалиштето или престојувалиштето и за тоа ќе се поучи при првото испитување односно при доставувањето на обвинителен акт или приватна тужба,
- Можност за испитување надвор од судот доколку постојат неодстранливи пречки лицето да се јави на поканата,

# Мерки на претпазливост

## Член 146 од ЗКП

### -Видови мерки за претпазливост-

#### I

- Забрана за напуштање на живеалиштето, односно престојувалиштето,
- Обврска на обвинетиот да се јавува повремено на определено службено лице или кај надлежен државен орган,
- Привремено одземање на патна исправа или друга исправа за преминување на државната граница, односно забрана за нејзино издавање,
- Привремено одземање на возачка дозвола односно забрана за нејзино издавање,
- Забрана за посетување на определено место или подрачје,
- Забрана за приближување или воспоставување, односно одржување контакти или врски со одредени лица и
- Забрана за превземање определени работни активности кои се поврзани со кривично дело.

# Мерки на претпазливост

## Член 146 од ЗКП

### -Видови мерки за претпазливост-

#### II

- Мерките на претпазливост траат се додека постои потреба а најдолго до правосилноста на пресудата,
- Судот по службена должност ја преиспитува оправданоста на определената мерка за претпазливост и може да ја укине ако оцени дека престанала потребата или повеќе не постојат законски основи за примена на мерката,
- Мерките во истражна постапка по предлог на ЈО ги определува со Решение Судија на предходна постапка а по стапувањето во правна сила на обвинителен акт или по поднесување на обвинителен предлог мерките ги определува и одлучува судот пред кој се води постапката по кои е дозволена жалба во рок од 3-три дена,
- По жалба на Решение на Судија на предходна постапка решава КС на судот пред кој се води постапката а по жалба на Решение на судечкиот совет по жалба одлучува непосредно повисокиот суд.
- Мерките за претпазливост ги извршува полицијата или друг надлежен орган каде што лицето треба да се јавува.
- Судот може во секое време да наложи проверка на извршувањето и примената на мерките за претпазливост

## ПРИМЕР РЕШЕНИЕ

**ОСНОВНИОТ СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ, како првостепен кривичен суд, во совет составен од судијата Владимир Туфегџиќ како претседател на советот и судиите поротници \_\_\_\_\_, како членови на советот, со записничар \_\_\_\_\_-судски работник, постапувајќи во кривичниот предмет оформен по обвинителен акт на ОЈО Скопје КО.бр.1390/\_\_\_\_\_ година против обвинетиот НН од Скопје, за едно кривично дело по член 239 ст.3 в.в со ст.1 в.в со чл.22 в.в со чл.45 од од КЗ, согласно член 173 став 1 т.3 од ЗКП, на ден 18.03.2015 година, го донесе и јавно го објави следното**

# РЕШЕНИЕ

Спрема обвинетиот:

НН од татко В., мајка К., со ЕМБГ \_\_\_\_\_, роден на \_\_\_\_\_ година во Скопје, каде и живее на ул. \_\_\_\_\_ во Скопје,

СЕ УКИНУВА МЕРКАТА ПРИТВОР определена со решение на кривичниот совет на овој суд К. ПОВ.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ .2015 година, продолжен со решенија на Кривичниот совет на овој суд КСП.бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ .2015 година, на обвинетиот доколку против него не е определен притвор и по друга судска одлука, веднаш да биде пуштен на слобода.

## II

Спрема обвинетиот НН со лични податоци како во став I, СЕ ОПРЕДЕЛУВААТ мерки на претпазливост заради присуство на обвинетиот до правосилно завршување на кривичната постапка I К.бр.000/15 , согласно член 146 став 1 точка 2 и 3 од ЗКП и тоа:

1. Обврска на обвинетиот да се јавува во судот на службено лице-надлежен службеник Е.С - шалтер 11 во судската писарница на Кривичниот оддел на Основниот суд Скопје I Скопје секој прв и трет понеделник во месецот сметано од 00.00.2015 година до правосилноста на пресудата I К.бр. \_\_\_\_\_, согласно член 146 став 1 точка 2 од ЗКП.

2. Забрана за издавање на нова македонска патна исправа и привремено одземање на патната исправа на обвинетиот НН бр. издадена на \_\_\_\_\_ година од ГУВР Скопје, со важност до \_\_\_\_\_ година, согласно член 146 став 1 точка 3 од ЗКП.

# О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е

- Постапувајќи по обвинителен акт на ОЈО Скопје КО.бр.\_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ година против обвинетиот НН од Скопје, за едно кривично дело по член 239 ст.3 в.в со ст.1 в.в со чл.22 в.в со чл.45 од од КЗ, судот на ден 18.03.2015 година, донесе одлука со која на обвинетиот НН одлучи да му ја укине мерката притвор.  
Со оглед дека обвинетиот НН се наоѓаше во притвор, во текот на постапката на предлог на бранителот на обвинетиот НН адвокат од Скопје да му биде укината мерката притвор или истата да биде замената со некоја од мерките на претпазливост, поради тоа што во време кога се водела оваа постапка обвинетиот не ги одбегнувал поканите на судот туку го сменил местото на живеење, поточно по лична карта истиот се води на ул \_\_\_\_\_, а веќе подолго време живее на ул. \_\_\_\_\_, на која адреса живее и во овој момент и пред судот ветува дека истиот ќе биде достапен на оваа адреса и во понатамошниот на постапката.  
Од таа причина судот пристапи кон сослушување на застапникот на обвинението С.Р по однос на понатамошното опстојување на мерката притвор, при што јавниот обвинител изјави дека не се противи на одлуката за укинување на мерката притвор и се согласува со одлуката за определување на превентивни мерки со кои смета дека ќе се оствари целта за обезбедување на присуство на обвинетиот во текот на постапката и со така определените мерки, до правосилно завршување на кривичната постапка, а поради постоење на причините од чл.165 ст.1 т.1 од ЗКП, поради кои притворот бил определен,  
Во конкретниот случај, а имајќи ја предвид материјалната и семејната состојба на обвинетиот, односно фактот дека има постојано место на живеење, против него не се води постапка за друго кривично дело и истиот е со постојано место на живеење, па неземарувајќи ја висината на запретената казна затвор, судот најде дека не постојат причините за опстојување на мерката притвор, како и тоа дека и со поблаги мерки ќе се обезбеди присуството на обвинетиот до правосилно завршување на кривичната постапка, поради што ги одреди мерки на претпазливост во смисла на чл.146 став 1 точка 2 и 3 од ЗКП и тоа: Обврска на обвинетиот да се јавува во судот на службено лице-надлежен службеник Е.С-шалтер 11 во судската писарница на Кривичниот оддел на Основниот суд Скопје I Скопје секој понеделник во месецот сметано од 00.00.2015 година. Важноста на определените мерки на претпазливост ќе биде до правосилноста на пресудата на овој суд I К.бр.\_\_\_\_\_  
Од овие причини следуваше судот да одлучи како во изреката на решението.

ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ I К.бр.\_\_\_\_\_/15 од 18.03.2015 година

Записничар

\_\_\_\_\_

Претседател на совет-судија

Владимир Туфегџиќ

ПОУКА: Против ова решение дозволена е жалба во рок од 3-три дена, преку овој суд до Апелациониот суд Скопје.

**ЖАЛБАТА НЕ ГО ЗАДРЖУВА ИЗВРШУВАЊЕТО НА РЕШЕНИЕТО**

ДН:

- на ОЈО Скопје
- на обвинетиот во КПУ ЗАТВОР СКОПЈЕ Скопје
- на бранителот С.П, адвокат од Скопје
- на КПУ ЗАТВОР СКОПЈЕ Скопје
- на надлежниот службеник заради спроведување на превентивните мерки спрема обвинетиот НН



# ГАРАНЦИЈА

Член 150 од ЗКП

Определување гаранција

- Судот на предлог на странките може да определи гаранција против лице за кое е донесена Наредба за спроведување на истражна постапка ако оцени дека сторило кривично дело и кога постојат околности што:
  - 1.Укажуваат на опасност од бекство или го оправдуваат стравот дека обвинетиот ќе го повтори или доврши кривичното дело или ќе го стори кривичното дело со кое се заканува.
- Гаранцијата може да ја даде обвинетиот лично или за обвинетиот гаранција може да даде некое друго лице,
- Висината на гаранцијата ја определува судот по службена должност и таа секогаш гласи на паричен износ,
- Гаранцијата по правило се состои во полагање готови пари, хартии од вредност, скапоцености или други подвижни предмети од поголема вредност кои можат да се претворат во пари и да се чуваат, или во лична обврска на еден или повеќе граѓани дека во случај на бекство на обвинетиот ќе го платат утврдениот износ на гаранцијата.
- Гаранцијата во готови пари се полага на посебна сметка на судот,
- По исклучок гаранцијата може да се состои во ставање хипотека,
- При определување на гаранција судот може да определи една или повеќе мерки на претпазливост со кој се обезбедува присаство на обвинетиот,

# **МЕНУВАЊЕ НА ВИСИНА НА ГАРАНЦИЈА**

- **Веќе определена висина на гаранцијата може да се промени во случај на проширување на истражната постапка како и доколку во текот на постапката се дознаат дополнителни околности по однос на имотната состојба на обвинетиот а кои влијаат врз определувањето на висината на гаранцијата.**

# **УКИНУВАЊЕ И ВРАЌАЊЕ НА ГАРАНЦИЈА**

- Гаранцијата му се враќа на лицето кое ја положило ако е донесена ослободителна пресуда или ако обвинението се одбива или ако постапката е запрена,**
- Гаранцијата се укинува дури кога осудениот ќе почне да ја издржува казната,**
- Положените сретства и предмети се враќаат а хипотеката се симнува,**

# ПРОПАЃАЊЕ НА ГАРАНЦИЈА

- Положената гаранција ќе пропадне и на обвинетиот ќе му се определи притвор ако:
- не дојде на уредно доставена покана и не го оправда изостанокот,
- побегне,
- го повтори или доврши кривичното дело или го стори кривичното дело со кое се заканува,
- положената гаранција пропаѓа и со решение се одлучува положената гаранција да се внесе во буџет на РМ.

# НАДЛЕЖНОСТ

- Во текот на истражната постапка решение за гаранција донесува судија на предходна постапка а по потврдување на обвинителен акт или поднесување на обвинителен предлог решение донесува КС на судот,
- Против решението за определување, укинување или пропаѓање на гаранцијата е дозволена жалба до непосредно повисокиот суд,
- Кога во жалба на решението за притвор обвинетиот поднел и предлог за определување гаранција судот е должен да одлучи и за гаранцијата.

# ПРИМЕР РЕШЕНИЕ

- **СУДИЈАТА НА ПРЕДХОДНА ПОСТАПКА ПРИ ОСНОВНИОТ СУД СКОПЈЕ 1 СКОПЈЕ, Владимир Туфегџиќ во истражниот предмет против обвинетата Н.Д од С поради поради постоење на основано сомневање да обвинетата сторила кривично дело - Криумчарење мигранти од член 418-б ст.1 од КЗ и Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ, одлучувајќи по предлогот за укинување на мерка притвор со полагање гаранција-недвижен имот за обвинетата Н.Д, поднесена преку адвокат Љ. М. адвокат од С., врз основа на чл.150 од ЗКП на ден 29.04.2014 година го донесе следното:**

# Р Е Ш Е Н И Е

**СЕ УВАЖУВА** предлогот за укинување на мерката притвор против обвинетата Н.Д со полагање гаранција-недвижен имот поднесена преку адвокат Љ. М. од С.

**СЕ ОПРЕДЕЛУВА ГАРАНЦИЈА** како замена за мерката притвор против обвинетата Н.Д определен со решение на судијата на предходна постапка при овој суд III КИОК.бр. \_\_/14 од 00.00.2014 година за кривично дело Криумчарење мигранти од член 418-б ст.1 од КЗ и Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ, во износ од 8.729.914,00 денари, а што се состои во ставање хипотека на недвижен имот на КП.бр.0000/00 м.в. П. во површина од 000 м2, КП.бр.0000/00 м.в.П. во површина од 000 м2 и КП.бр.0000/00 во површина од 000 м2 или се вкупно во површина од 0000 м2, заведен во имотен лист бр.000 за КО Струга, сопственост на Н.Д, во корист на Р.Македонија, а со оглед дека постојат основите предвидени согласно чл.165 ст.1 т.1 и т.3 од ЗКП, па се смета дека понудената гаранција е доволна мерка за обезбедување на присуство на обвинетата во текот на постапката.

По правосилноста на решението, **СЕ НАЛОЖУВА** на Агенција за катастар на недвижности С. да стави хипотека на цитираната недвижност во корист на РМ.

По ставањето на хипотеката односно нејзиното прибележување во Агенција за катастар и недвижности С., определената мерка притвор против обвинетата Н.Д се укинува и таа да биде **ВЕДНАШ** пуштена да се брани од слобода.

# О Б Р А З Л О Ж Е Н И Е

До судијата на предходна постапка на Основен суд Скопје 1 Скопје, ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје, поднесе предлог за определување мерка притвор под КО.бр.\_\_\_\_/13 од \_\_\_\_\_.2014 година против Н.Д, поради постоење на основано сомнение дека обвинетата сторила кривично дело Криумчарење мигранти од член 418-б ст.1 од КЗ и Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ. Постапувајќи по поднесениот предлог за определување мерка притвор судијата на претходна постапка при овој суд донесе решение за определување мерка притвор КОКПП.бр.00/14 од 00.00.2014 година против обвинетата Н.Д во траење од 30 дена сметано од 00.00.2014 година од 10,10 часот, до 00.00.2014 година до 10,10 часот, поради постоење на основите предвидени во чл.165 ст.1 т.1, 2 и 3 од ЗКП.

Со решение на кривичниот суд КИОК КС бр.00/14 од 00.00.2014 година притворот на обвинетата беше продолжен за уште 30 дена сметано од 00.00.2014 година до 10,10 часот до 00.00.2014 година до 10,10 часот.

Со решение на кривичниот суд КИОК КС бр.00/14 од 00.00.2014 година притворот на обвинетата беше продолжен за уште 30 дена сметано од 00.00.2014 година до 10,10 часот до 00.00.2014 година до 10,10 часот.

ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје даде мислење заведено под КО.бр.000/13-2 од 00.00.2014 година во кое се наведува да се уважи предлогот за замена на мерката притвор со понуда на гаранција – недвижен имот бидејќи се исполнети законските претпоставки од чл.165 ст.1 т.1 и 3 од ЗКП. Во мислењето понатаму се наведува дека во овој момент има услови да биде заменета мерката притвор со полагање на хипотека односно гаранција во вид на недвижен имот во вредност од 8.729.914,00 денари и истата е сосема доволна и убедителна да ги отстрани стравувањата предвидени согласно чл.165 ст.1 т.1 и 3 од ЗКП.

Предлогот за укинување на притворот со понуда на гаранција, е основан.

Судијата на предходна постапка го ценеше мислењето на ЈО за понудената гаранција во недвижен имот врз кој е направена предмер и пресметка од овластено вешто лице од 00.00.2014 година и доставен е имотен лист бр.000 за КО Струга како и изјава од сопственикот на недвижниот имот заверена на надлежен нотар А.Б за подрачје на Основен суд С. заверена под УЗП.бр.000/2014 од 00.00.2014 година и смета дека истата е доволно обезбедување дека обвинетата нема да се даде во бегство и дека нема да го повтори кривичното дело, а доколку тоа го направи судот ќе го активира заложното право врз недвижниот имот ставен во корист на РМ.

Имено согласно чл.150 од ЗКП обвинетата кој треба да се стави или е веќе ставен во притвор само поради страв дека ќе побегне или може да го повтори кривичното дело може да се остави на слобода односно може да се пушти на слобода, ако тој лично или некој друг даде за него гаранција дека до крајот на кривичната постапка нема да побегне, односно нема да го повтори кривичното дело, обвинетиот ќе се пушти на слобода по правосилноста на решението за гаранција и запишувањето на недвижниот имот во Агенцијата за катастар и недвижности со ставање заложно право врз истиот.

Во конкретниот случај судијата на предходна постапка смета дека се исполнети законските услови за замена на притворот против обвинетата Н.Д со понуда на гаранција, бидејќи истиот во овој момент опстојува само поради основите од чл.165 ст.1 т.1 и 3 од ЗКП.

Имајќи го предвид изложеното а согласно чл.150 од ЗКП судијата на предходна постапка одлучи како во изреката на ова решение.

Судија на предходна постапка

Владимир Туфегџиќ

ПОУКА:Против ова решение дозволена е жалба во рок од 3 дена преку истражниот судија до Кривичен совет на овој суд.

ДН: На обвинетата во Затвор „Скопје“ на бранителот

на ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје

По правосилноста на решението:

-на Агенција за катастар на недвижности С.

-на Затвор „Скопје“ Скопје



# **ПРИВЕДУВАЊЕ**

## **Член 157**

- Наредба за приведување може да издаде судот ако постојат основи за определување мерка притвор од член 165 или ако веќе е донесено решение за притвор или ако уредно повикан обвинет не дојде а својот изостанок не го оправда или ако не можело да се изврши уредно доставување на покана а од околностите очигледно произлегува дека обвинетиот го одбегнува приемот на поканата,**
- Наредбата за приведување ја извршува полицијата и таа се издава во писмена форма.**

# **ЛИШУВАЊЕ ОД СЛОБОДА**

## **Член 158**

- Лишување од слобода без налог на суд ако лицето е затечено во извршување на кривично дело за кое се гони по службена должност или постои опасност од бекство за што веднаш се известува полицијата,**
- Правосудната полиција може без одлука на суд да лиши од слобода лице за кое постојат основи на сомнение дека сторило кривично дело за кое се гони по службена должност само ако постои опасност од одлагање или некоја од причините за определување мерка притвор по член 165 ст.1 но должна е веднаш а најдоцна во рок од 6-шест часа од лишувањето од слобода да го изведе лицето пред надлежен судија на предходна постапка и за тоа да го извести ЈО,**
- При лишувањето од слобода лицето веднаш ќе се запознае со причините на лишувањето од слобода,**
- Се составува службена белешка а доколку не е составена службена белешка судијата на предходна постапка известувањето ќе го внесе на записник.**

# ЗАДРЖУВАЊЕ

## Член 159

- Правосудната полиција може по исклучок лицето лишено од слобода да го задржи ако тоа е потребно заради утврдување на идентитетот,проверување алиби или други оправдани причини е потребно да се соберат нужни податоци за водење на постапка против тоа лице,
- Лицето кое е задржано мора да биде известно за причините за задржувањето,кривичното дело,правото на молчење,правото на информирање на семејството,право на бранител и лекарски преглед,
- Лице лишено од слобода мора да се доведе пред службеникот за прифат во рок од 6-шест часа кој ќе оглучи со посебно решение дали лицето ќе се задржи или ќе биде пуштено на слобода,
- Службеникот за прифат го известува веднаш ЈО,
- Службеникот за прифат ги внесува одземениите предмети и наложува претрес на лицето и по потреба ќе наложи лекарски преглед на лицето,
- Лицето лишено од слобода може насамо да се советува со адвокат во секое време,дење или ноќе или да побара листа на дежурни адвокати,
- Во период од 20,00 до 08,00 има право да добие листа на дежурни адвокати,
- Лице кое е странец има право да контактира со странско дипломатско или конзуларно представништво,
- Задржувањето може да трае најдолго 24 часа од моментот на лишувањето од слобода,
- Народниот правобранител,представниците на Европскиот комитет за превенција од тортура или понижувачко однесување или казнување на Советот на Европа,претставниците од Подкомитетот за превенција од тортура и друг вид нечовечно однесување при ООН имаат право без дозвола и одобрение да ги посетуваат и без надзор да разговараат со задржаните лица,
- Контролата на законитоста на лишувањето од слобода по службена должност ја врши судијата на предходна постапка и должен е да донесе решение,
- Лице лишено од слобода кое не е изведено пред судија на предходна постапка може во рок од 30 дена од денот на пуштањето на слобода дава судијата на предходна постапка да ја испита законитоста и тоа да го утврди со посебно решение.против ова решение е дозволена посебна жалба во рок од 48 часа до КС кој решава во рок од 3-три дена.

# КУЌЕН ПРИТВОР

## Член 163

- Ако има услови за определување на мерка притвор од член 165 ст.1 судот може на лицето да му определи мерка куќен притвор,
- Судот може да дозволи одалечување од домот за одредено време ако тоа е потребно заради лекување или посебни околности поради кои можат да настапат последици штетни по животот, здравјето или имотот на лицето или на неговите блиски,
- Забрана за одалешување од домот,
- Забрана за комуникација со лица или средства за комуникација,
- Опомените ќе бидат содржани во решението за определување на мерка куќен притвор,
- Судот врши надзор над куќниот притвор а може надзорот да го довери и на полицијата определувајќи го начинот на неговото извршување.

# **КРАТКОТРАЕН ПРИТВОР**

## **Член 170**

- Судот го определува по предлог на ЈО до 48 часа од доведувањето на лицето лишено од слобода пред судија на предходна постапка во случај кога постојат основи за определување мерка притвор по член 165 ст.1 т.1,2 и 3 и ако ЈО уште не донел наредба за спроведување истрага,**
- Ако ЈО во рок од 48 часа не донесе наредба за спроведување истрага лицето ќе се пушти на слобода,**
- Во случаи со поголем број обвинети или особено сложени предмети судијата на предходна постапка рокот од 48 часа може да го продолжи најмногу уште за 48 часа,**
- Против решението за краткотраен притвор дозволена е жалба во рок од 5-пет часа до КС кој е должен да донесе решение во рок од 3-три часа.**

**ПРИТВОР И ДРУГИ МЕРКИ ЗА ОБЕЗБЕДУВАЊЕ ПРИСУСТВО НА ОБВИНЕТИОТ ВО  
КРИВИЧНА ПОСТАПКА И СУДСКА ПРАКСА НА ЕСЧП ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА  
ПРЕДЛОГ И РЕШЕНИЕ ЗА ПРИТВОР**

**ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ НА МЕРКА ПРИТВОР**

**17.04.2015 година**

**Елементи на Решението за притвор**

**Член 167**

- Притворот се определува со писмено Решение,**
- Во образложението на решението за притвор задолжително се наведува:**
- сите факти и докази од кои произлегува основаното сомневање дека обвинетиот го сторил кривичното дело,**
- образложените причини кои ја оправдуваат секоја одделна основа по која е определен притворот,**
- причини поради кои судот смета дека целта на притворот не може да се оствари со некоја друга мерка за обезбедување присуство.**

**ПРИМЕР 1 :**

**СУДИЈАТА НА ПРЕДХОДНА ПОСТАПКА** при Основниот суд Скопје I Скопје, Владимир Туфегџиќ постапувајќи по предлогот за определување мерка притвор на ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје КО.бр.000/13-2/1 од 00.00.2014 година, против обвинетиот А.Б, поради постоење основано сомнение да сторил кривично дело – Криумчарење мигранти од член 418-б ст.1 од КЗ и Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ, согласно чл.164,165 ст.1 т.1.2 и 3 чл. 166. чл 167 и член 294 и член 21 ст.1 т.11, на ден 20.02.2014 година го донесе следното:

**РЕШЕНИЕ**

**I**

**СЕ ОПРЕДЕЛУВА МЕРКА ПРИТВОР ПРОТИВ:**

Обвинетиот А.Б, од татко Ф, мајка З, роден 00.00.1981 година во с.К, каде и живее, по националност \_\_\_\_\_, државјанин на Р.Македонија со ЕМБГ 000000000000, П. С вработен во МВР, траење од 30 дена сметано од 00.00.2014 година од 07,00 часот, до 00.00.2014 година до 07,00 часот.

Мерката притвор обвинетиот А.Б ќе ја издржува во КПУ Затвор „Скопје“ Скопје.

**II**

Се утврдува дека обвинетиот е доведен пред судијата на претходна постапка на ден 00.00.2014 година во 12,00 часот, а претходно лишен од слобода на 00.00.2014 година во 07,00 часот, па постапувајќи по службена должност во смисла на чл.21 ст.1 т.11, обвинетиот е лишен од слобода за што е сочинет записник за задржување на лице и решение за задржување на лице од МВР на РМ, судијата на претходна постапка констатира дека обвинетиот е лишен од слобода на законит начин.

## Образложение

ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје до овој суд поднесе предлог за определување мерка притвор КО.бр.000/13-2/1 од 00.00.2013 година, против обвинетиот А.Б, поради постоење основано сомнение да сторил кривично дело – Криумчарење мигранти од член 418-б ст.1 од КЗ и Организирање на група и поттикнување на извршување на делата трговија со луѓе, трговија со малолетно лице и криумчарење мигранти од чл.418-в ст.2 од КЗ.

Пред да биде сослушан обвинетиот во присуство на неговиот бранител поставен од страна на судот по службена должност бидејќи истиот изјави дека нема ангажирано бранител му е прочитана содржината од предлогот за определување мерка притвор и предочена им е наредбата за спроведување истражна постапка КО бр.000/13-2 од 00.00.2014 година и запознат е дека во постапката се применети посебни истражни мерки издадени согласно законот.

Ценејќи го предлогот на јавниот обвинител за определување на мерка притвор спрема обвинетиот согласно чл.165 ст.1 т.1,2 и 3 од ЗКП, судијата на претходна постапка најде дека има место за определување на мерка притвор против обвинетиот А.Б, бидејќи постои реална опасност обвинетиот да не биде достапен во понатамошниот тек на постапката иако неговиот бранител изјави дека не постои ниту еден од основите за определување мерка притвор и доколку судот цени обвинетиот е согласен да ја депонира патната исправа со кое би се обезбедило неговото присуство но на оваа околност до судот не е понудено соодветно обезбедување кое би било прифатливо за судот дека обвинетиот ќе биде достапен во понатамошниот тек на постапката, имајќи ја предвид тежината на кривичното дело кое му се става на товар, како и казната која може да се очекува во завршување на оваа постапка.

Судот цени дека постои реален основан страв дека обвинетиот доколку остане да се брани од слобода може да влијае врз сведокот кој е предложен, во истражната постапка по наредбата за спроведување на истражна постапка КО.бр.000/13-2 на Основниот јавен обвинител за гонење на организиран криминал и корупција. Воедно сметам дека према овој обвинет се издржани основите за определување мерка притвор согласно чл.165 ст.1 т.1,2 и 3 од ЗКП од причина што видно од содржината на предлогот за определување мерка притвор се работи за поголем број лица кои се инволвирани во овој кривично правен настан а воедно секој од нив имал своја улога особено овој обвинет постапувајќи како овластено службено лице, а во корелација со доказите, видот, тежината и начинот на извршување на кривичните дела кои му се ставаат на товар како и висината на пропишаната казна која може да му се изрече за овие кривични дела особено што према описот постои јасна хиерархија и поврзаност на обвинетите и поделба на трудот во смисла на организатори и припадници на групата кои се здружиле заради вршење на кривичните дела кои им се ставаат на товар, ценам дека во оваа фаза од кривичната постапка нема место за определување на поблага мерка иако тоа е предложено од страна на бранителот на обвинетиот.

Судот цени дека постои реална опасност обвинетиот доколку остане да се брани од слобода да го повтори кривичното дело бидејќи истиот е овластено службено лице на МВР.

При определувањето на мерката притвор судијата на претходна постапка го ценеше исказот на обвинетиот даден преку неговиот бранител поставен по службена должност при сослушувањето но во корелација со доказите доставени во прилог на предлогот за определување мерка притвор и фактот што во конкретниот случај се применети ПИМ издадени согласно законот.

Постапувајќи по службена должност се утврдува дека обвинетиот е доведен пред судијата на претходна постапка на ден 00.00.2014 година во 12,00 часот, а претходно лишен од слобода на 00.00.2014 година во 07,00 часот, а во смисла на чл.21 ст.1 т.11, обвинетиот е лишен од слобода за што е сочинета службена белешка за приведување без писмена наредба од суд и службена белешка за лишување од слобода, судијата на претходна постапка констатира дека обвинетиот е лишен од слобода на законит начин.

Поради сето горе изложено се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ, III КОКПП.бр.00/14-1 од 00.00.2014 година.

Судија на претходна постапка  
Владимир Туфегџиќ

### ПРАВНА ПОУКА:

Против Решението за притвор под I е дозволена жалба во рок од 24 часа по приемот на истата преку судијата на претходна постапка до Кривичниот совет на овој суд.

**ЖАЛБАТА НЕ ГО ЗАДРЖУВА ИЗВРШУВАЊЕТО НА РЕШЕНИЕТО.**

Против решението за утврдување на законитоста за лишување од слобода

дозволена е жалба во рок од 48 часа од приемот на истото преку судијата на претходна постапка до Кривичниот совет на овој суд .

**ЖАЛБАТА ГО ОДЛАГА ИЗВРШУВАЊЕТО НА РЕШЕНИЕТО.**

ДН:- ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје, обвинетиот, бранителот и КПУ Затвор Скопје.



ПРИМЕР 2 :  
III КОКПП бр.000/14

Р.

СУДИЈАТА НА ПРЕТХОДНА ПОСТАПКА на ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ 1 СКОПЈЕ Владимир Туфегџиќ, во истрагата против обвинетиот Н.К, поради постоење на основано сомнение дека сторил кривично дело Злоупотреба на безвизниот режим со државите членки на Европската унија и на Шенгенскиот договор по чл.418-д ст.3 в.в. со ст.1 в.в. со чл.22 од КЗ, а обвинетиот Р.Ц сторил кривично дело Злоупотреба на безвизниот режим со државите членки на Европската унија и на Шенгенскиот договор по чл.418-д ст.3 в.в. со ст.1 в.в. со чл.24 ст.1 од КЗ, сега во притвор, решавајќи по поднесеното барање од бранителот на обвинетиот Љ.В од Скопје, согласно чл.164, 165, 169 и 171 од ЗКП, на 00.00.2014 година го донесе следното:

#### РЕШЕНИЕ

БАРАЊЕТО ЗА ЗАМЕНА НА МЕРКАТА ПРИТВОР СО МЕРКА КУЌЕН ПРИТВОР поднесен од Љ.В адвокат од Скопје, бранител на обвинетиот Н.К, према кој е определена мерка притвор со решение за притвор III КОКПП бр.000/14 од 00.00.2014 година, поради постоење на причините од чл.165 ст.1.т.1, 2 и 3 од ЗКП, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАН.

#### ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

Постапувајќи по предлогот за определување притвор против обвинетиот Н.К поради постоење на основано сомнение дека сторил сторил кривично дело Злоупотреба на безвизниот режим со државите членки на Европската унија и на Шенгенскиот договор по чл.418-д ст.3 в.в. со ст.1 в.в. со чл.22 од КЗ, истражниот судија по извршениот распит на обвинетиот донесе решение за притвор III КОКПП бр.000/14 од 00.00.2014 година и на обвинетиот Н.К му определи мерка притвор во траење од 30 дена сметано од 00.00.2014 година од 05,20 часот, до 00.00.2014 година до 05,20 часот.

Со решение на кривичниот совет при овој суд КИОК КС бр.000/14 од 00.00.2014 година, притворот на обвинетиот Н.К е продолжен за уште 30 дена сметано од 00.00.2014 година од 05,20 часот до 00.00.2014 година до 05,20 часот, поради постоење на причините од чл.165 ст.1.т.1, 2 и 3 од ЗКП.

Бранителот на обвинетиот Н.К – Љ.В адвокат од Скопје, на ден 00.00.2014 година, поднесе предлог за замена на мерката притвор со куќен притвор. Со оглед фактот дека се работи за притворски предмет судијата на предходна постапка ценеше дека е потребно да се прибави мислење од надлежниот Јавен обвинител во смисла на тоа дали се уште постојат основите поради кои е определена мерката притвор према овој обвинет бидејќи истражната постапка ја води надлежниот Јавен обвинител. Надлежното јавно обвинителство на ден 00.00.2014 година до судијата на предходна постапка достави мислење со кое предлага да се одбие предлогот за замена на мерката притвор со мерка куќен притвор како неоснован, бидејќи се уште постојат причините поради која е определена мерката притвор согласно чл.165 ст.1 т.1, 2 и 3 од ЗКП.

Судијата на предходна постапка ги ценеше наводите содржани во мислењето на надлежниот Јавен обвинител како и наводите на бранителот на обвинетиот кој по проучување на овој предлог и приложената медицинска документација, која што е од постар датум, односно која што се однесува на временскиот период 2008-2009 година, смета дека не се исполнети законските услови за замена на мерката притвор со мерка куќен притвор бидејќи се уште не е елиминирана опасноста од повторување на делото, имајќи ги во предвид начинот, околностите и мотивите под кои е извршено кривичното дело, како и високиот степен на координираност помеѓу обвинетите, како и мотивот за превземање на кривично-правните дејствија, кои уште повеќе го зголемуваат ризикот од повторување на предметната инкриминација, а особено видот и тежината на кривичното дело, висината на пропишаната казна за ваков вид на кривични дела како и зачестеноста на овој вид криминал не се доволни основ за замена на мерката притвор со мерка куќен притвор..

Судијата на предходна постапка одлучи по барањето за замена на мерката притвор со мерка куќен притвор за обвинетиот Н.К како во изреката на ова решение.

ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ 1 СКОПЈЕ III КОКПП бр.000/14 од 00.00.2014 година

Судија на претходна постапка  
Владимир Туфегџиќ

ПОУКА:Против ова решение дозволена е жалба  
во рок од 3 дена по приемот на истото  
преку истражниот судија до Кривичниот  
совет на овој суд.

Д-но:-На обвинетиот ЗАТВОР СКОПЈЕ-СКОПЈЕ  
-ОЈО за ГОКК Скопје,  
-На бранителот Љ.В адвокат од Скопје

**ПРИМЕР 3:**

**СУДИЈАТА НА ПРЕТХОДНА ПОСТАПКА** при Основниот суд Скопје I Скопје, Владимир Туфегџиќ постапувајќи по предлогот за определување мерка притвор на ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје КО.бр.00/14 од 00.00.2014 година, против обвинетиот И.Г, поради постоење основано сомнение да сторил кривично дело – Неовластено производство и пуштање во промет на наркотични дроги, психотропни супстанции и прекурсори по чл.215 ст.3 од КЗ, согласно чл.164,165 ст.1 т.1.2 и 3 чл. 166. чл 167 и член 294 и член 21 ст.1 т.11, на ден 00.00.2014 година го донесе следното:

**РЕШЕНИЕ**

**I**

**СЕ ОПРЕДЕЛУВА МЕРКА ПРИТВОР ПРОТИВ:**

И.Г од татко А., мајка Б., роден 00.00.1982 година во С., а живее во С., македонски државјанин, вработен во МВР на Р. Македонија, вработен како полициски службеник во ПС, во траење од 30 дена сметано од 00.00.2014 година од 22,30 часот, до 00.00.2014 година до 22,30 часот.

Мерката притвор обвинетиот И.Г ќе ја издржува во КПУ Затвор „Скопје“ Скопје.

**II**

Се утврдува дека обвинетиот е доведен пред судијата на претходна постапка на ден 00.00.2014 година во 17,05 часот, а претходно лишен од слобода на 00.00.2014 година во 22,30 часот, па постапувајќи по службена должност во смисла на чл.21 ст.1 т.11, обвинетиот е лишен од слобода за што е сочинет записник за задржување на лице и решение за задржување на лице од МВР на РМ, судијата на претходна постапка констатира дека обвинетиот е лишен од слобода на законит начин.

**Образложение**

ОЈО за гонење на организиран криминал и корупција Скопје до овој суд поднесе предлог за определување мерка притвор КО.бр.00/14 од 00.00.2014 година, против обвинетиот И.Г, поради постоење основано сомнение да сторил кривично дело – Неовластено производство и пуштање во промет на наркотични дроги, психотропни супстанции и прекурсори по чл.215 ст.3 од КЗ.

Пред да биде сослушан обвинетиот во присуство на неговиот бранител, му е прочитана содржината од предлогот за определување мерка притвор и предложена им е наредбата за спроведување истражна постапка КО бр.39/14 од 15.04.2014 година.

Ценејќи го предлогот на јавниот обвинител за определување на мерка притвор спрема обвинетиот согласно чл.165 ст.1 т.1,2 и 3 од ЗКП, судијата на претходна постапка најде дека има место за определување на мерка притвор против обвинетиот И.Г, бидејќи постои реална опасност дека обвинетиот нема да биде достапен во понатамошниот тек на постапката иако бранителот на обвинетиот изјави дека не е неопходно на овој обвинет да му се определи мерка притвор од причина што истиот е ОСЛ и сам лично дошол во полициска станица, а воедно смета дека судот може да определи некоја од мерките за претпазливост согласно чл.146 од ЗКП кои исто така би биле ефикасни за да се остварат целите на оваа постапка. Бранителот на обвинетиот посочи дека здравствената состојба на осомничениот е нарушена и истиот во овој момент се наоѓа на боледување, а докази за ова ќе достави во најкус можен рок. Судот ги ценеше ваквите наводи, но сметам дека до судот не е понудено соодветно обезбедување кое би било прифатливо за судот дека обвинетиот ќе биде достапен во текот на оваа постапка. До судот не е доставена соодветна медицинска документација за здравствената состојба на обвинетиот.

Судот цени дека постои реален основан страв дека обвинетиот доколку остане да се брани од слобода ќе влијае на понатамошниот тек на постапката со попречување на истрагата и постои опасност да ги скрие, уништи или фалсификува трагите од кривично дело, а воедно судот смета дека постои и оправдан страв дека обвинетиот може да го повтори кривичното дело кое му се става на товар.

Воедно сметам дека према овој обвинет се издржани основите за определување мерка притвор согласно чл.165 ст.1 т.1,2 и 3 од ЗКП од причина што видно од содржината на предлогот за определување мерка притвор се работи за повеќе лица кои се инволвирани во овој кривично правен настан особено фактот што двајца од нив се ОСЛ при МВР, а воедно секој од нив имал своја улога во овој кривично правен настан, особено од причина што до судот не е понудено соодветно обезбедување кое би било прифатливо за судот дека обвинетиот нема да се даде во бегство.

При определувањето на мерка притвор према овој обвинет судот ја ценеше тежината на кривичното дело кое на обвинетиот му се става на товар особено запретената казна која може да се очекува за ваков вид кривични дела и особено околноста дека се работи за овластено службено лице како и неговата улога во овој кривично правен настан.

Постапувајќи по службена должност се утврдува дека обвинетиот е доведен во судот во 16,25 часот, а исказот пред судијата на претходна постапка на ден 00.00.2014 година во 17,05 часот, а претходно лишен од слобода на 00.00.2014 година во 22,30 часот, а во смисла на чл.21 ст.1 т.11, обвинетиот е лишен од слобода за што е сочинета службена белешка за приведување без писмена наредба од суд и службена белешка за лишување од слобода, судијата на претходна постапка констатира дека обвинетиот е лишен од слобода на законит начин.

Поради сето горе изложено се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

**ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ, III КОКПП.бр.000/14 од 00.00.2014 година.**

Судија на претходна постапка  
Владимир Туфегџиќ

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против Решението за притвор под I е дозволена жалба во рок од 24 часа по приемот на истата преку судијата на претходна постапка до Кривичниот совет на овој суд.

**ЖАЛБАТА НЕ ГО ЗАДРЖУВА ИЗВРШУВАЊЕТО НА РЕШЕНИЕТО.**

Против решението за утврдување на законитоста за лишување од слобода

дозволена е жалба во рок од 48 часа од приемот на истото преку судијата на претходна постапка до Кривичниот совет на овој суд .

**ЖАЛБАТА ГО ОДЛАГА ИЗВРШУВАЊЕТО НА РЕШЕНИЕТО.**

**ПРИМЕР 4:**

**ИСТРАЖНИОТ СУДИЈА ПРИ ОСНОВНИОТ СУД СКОПЈЕ I** - Скопје Владимир Туфегџиќ, одлучувајќи по предлозите на бранителот на обвинетите Д.А и В.Ќ, адвокат А.А дадени на записник од 00.00.2012 година, согласно чл.206 ст.1 и чл.197 од ЗКП, за обвинетите Д.А и В.Ќ, на ден 00.00.2012 година го донесе следното:

**I  
РЕШЕНИЕ**

СЕ УКИНУВА мерката притвор против обвинетите Д.А и В.Ќ, определена со Решение на истражниот судија при овој суд КИОК бр 00/12 од 00.00.2012 година во траење од 30 дена и тоа за обвинетиот Д. А. сметано од 00.00.2012 од 07,00 часот сметано до 00.00.2012 година до 07,00 часот, продолжена со решение на Кривичниот совет КИОК КС бр.00/12 од 00.00.2012 година за уште 30 дена сметано од 00.00.2012 година од 07,00 часот до до 00.00.2012 година до 07,00 часот, продолжена со решение на Кривичниот совет КИОК КС бр.00/12 од 00.00.2012 година за уште 30 дена сметано од 00.00.2012 година од 07,00 часот до 00.00.2012 година до 07,00 часот и за обвинетиот В.Ќ сметано од 00.00.2012 од 11,00 часот сметано до 00.00.2012 година до 11,00 часот, продолжена со решение на Кривичниот совет КИОК КС бр.00/12 од 00.00.2012 година за уште 30 дена сметано од 00.00.2012 година од 11,00 часот до до 00.00.2012 година до 11,00 часот, продолжена со решение на Кривичниот совет КИОК КС бр.00/12 од 00.00.2012 година за уште 30 дена сметано од 00.00.2012 година од 11,00 часот до 00.00.2012 година до 11,00 часот, а поради постоење на причините од чл.199 ст.1 т. 1,2 и 3 од ЗКП.

**II  
ПРОТИВ ОБВИНЕТИТЕ:**

1. Д.А од татко Д. мајка С., роден 00.00.1979 година во К., каде и живее на државјанин на Република Македонија.

СЕ ОПРЕДЕЛУВА мерка КУЌЕН ПРИТВОР сметано од правосилноста на ова решение до времето за кое е определена мерка притвор со решение КИОК –КС бр.00/12 од 00.00.2012 година, сметано од 00.00.2012 година од 07,00 часот до 00.00.2012 година до 07,00 часот, поради постоење на причините од чл. 199 ст.1 т.1, 2 и 3 од ЗКП.

На обвинетиот му се забранува оддалечување од домот за времетраењето на определената мерка куќен притвор, а водено на обвинетиот му се забранува комуникација со други лица опфатени со оваа постапка за времетраење на постапката подразбирајќи и употреба на сите видови средства за електронска комуникација.

Надзорот и контролата на забраната за комуникација на обвинетиот како и со други лица опфатени со оваа постапка ќе се врши со посебна наредба на судот.

Доколку обвинетиот се одалечи од домот или друг простор спротивно на забраната на судот, или во определено време не се врати во домот или не се придржува на забраната за комуникација со лица наведени во ова решение или завраната за употреба на средства за комуникација или ги избегнува или попречува спроведување на мерките, против обвинетиот ќе се одреди ПРИТВОР.

Согласно чл.197 ст.2 т.5 од ЗКП, надзорот над куќниот притвор се доверува на МВР на РМ ПС.

2. В.Ќ од татко С. мајка Н., роден 00.00.1976 година во К., по националност македонец, државјанин на Република Македонија, ЕМБГ

СЕ ОПРЕДЕЛУВА мерка КУЌЕН ПРИТВОР сметано од правосилноста на ова решение до времето за кое е определена мерка притвор со решение КИОК –КС бр.00/12 од 00.00.2012 година, сметано од 00.00.2012 година од 11,00 часот до 00.00.2012 година до 11,00 часот, поради постоење на причините од чл.199 ст.1 т.1, 2 и 3 од ЗКП.

На обвинетиот му се забранува оддалечување од домот за времетраењето на определената мерка куќен притвор, а водено на обвинетиот му се забранува комуникација со други лица опфатени со оваа постапка за времетраење на постапката подразбирајќи и употреба на сите видови средства за електронска комуникација.

Надзорот и контролата на забраната за комуникација на обвинетиот како и со други лица опфатени со оваа постапка ќе се врши со посебна наредба на судот.

Доколку обвинетиот се одалечи од домот или друг простор спротивно на забраната на судот, или во определено време не се врати во домот или не се придржува на забраната за комуникација со лица наведени во ова решение или завраната за употреба на средства за комуникација или ги избегнува или попречува спроведување на мерките, против обвинетиот ќе се одреди ПРИТВОР.

Согласно чл.197 ст.2 т.5 од ЗКП, надзорот над куќниот притвор се доверува на МВР на РМ ПС.

По правосилноста на решението обвинетите да бидат спроведени од КПУ Затвор Б. во нивните домови на посочените адреси, каде што ќе започне реализацијата на куќниот притвор.

# ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

Истражниот судија при одлучувањето за укинување на мерката притвор на обвинетите ги имаше предвид исказите на обвинетите дадени во текот на распитот пред истражен судија на ден 00.00.2012 година, со кои искази обвинетите се произнесоа по сите точки од барањето за спроведување на истрага како и барањето за проширување на истрагата и изнесоа факти и околности битни за понатамошниот тек на кривичната постапка, а кои се во директна врска и корелација со наводите на еден од оштетените, а воедно ја имаше предвид семејната состојба на обвинетиот В.К кој е татко на малолетно дете на седум годишна возраст, а за обвинетиот Д.А ја имаше предвид неговата здравствена состојба поткрепена со медицинска документација и потребата од задолжителен постоперативен третман со оглед да истиот врз основа на приложените докази му била извршена хирушка интервенција. Истражниот судија го ценеше одговорот на ЈО на записник со кој се противи на предлогот за укинување на мерка притвор и предлогот иситот да биде заменет со мерка куќен притвор или некоја друга алтернативна или превентивна мерка предвидена согласно ЗКП, со образложение дека во конкретниот случај не се изведени сите предложени докази, поточно не се изготвени сите предложени вештачења бидејќи сеуште траат проверките преку УЈП, Финансова полиција за кривично дело Перење пари и други прноси од казниво дело и воедно истакна дека обвинетите дале исказ со кои во целост ги негираат кривичните дела кои им се ставаат на товар, па од таму смета дека мерката притвор сеуште треба да опстои. Истражниот судија најде дека е основан предлогот за укинување на мерка притвор према обвинетите Д.А и В.К од причини наведени погоре. При одлучувањето истражниот судија во конкретниот случај го имаше предвид чл.5 од Европската конвенција за заштита на човекови права, а воедно смета дека обвинетите со ништо не може да влијаат на постапката на вештачење која се спроведува по наредба на истражен судија, а врз основа на образложен предлог на ЈО, односно фактот што сеуште не е изготвен писмен вешт наод и мислење не може да биде причина за продолжување на мерка притвор во услови кога и со определување на поблага мерка ќе се остварат целите на постапката особено ако се има предвид дека е постапено по предлог на ЈО и донесени се решенија за замрзнување на жиро сметките на правните лица на кои обвинетите се управители. Истражниот судија смета дека во конкретниот случај определување мерка куќен притвор е доволно обезбедување дека обвинетите нема да се дадат во бекство, а воедно истражниот судија смета дека обвинетите не може да влијаат на сведоците бидејќи истите се сослушани во текот на истражната постапка и изјавија дека овие обвинети воопшто не ги познаваат ниту имале било каков контакт со нив, а исто така обвинетите не може да влијаат на предложените заштитени сведоци кои сеуште не се сослушани со оглед дека на истите им е непознат идентитетот и не постои опасност да ги повторат кривичните дела кои им се ставаат на товар од причини погоре наведени, поради што одлучи како во изреката на ова решение.

Куќниот притвор го определи за времетраење сметано од правосилноста на ова решение за време за кое е определена мерка притвор со решение на Кривичниот совет КИОК –КС бр.00/12 од 00.00.2012 година за обвинетиот Д.А сметано од 00.00.2012 година од 07,00 часот до 00.00.2012 година до 07,00 часот и за обвинетиот В.К сметано од 00.00.2012 година од 11,00 часот до 00.00.2012 година до 11,00 часот.

Истовремено им се забрани да не го напуштаат својот дом за тој период, а водено на обвинетите им се забранува меѓусебна комуникација времетраење на постапката поразбирајќи и употреба на сите видови на средства за електронска комуникација. Надзорот над спроведувањето на куќниот притвор го довери на МВР на РМ ПС и ПС.

Имајќи го предвид изложеното а согласно чл.206 ст.1 и чл.197 од ЗКП, се одлучи како во изреката на оваа решение.

ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ I - Скопје КИОК.бр.00/12 од 00.00.2012 година